

REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U  
OSIJEKU

Poslovni broj: 6 St-1272/18-32

## ZAPISNIK

s prvog izvještajnog ročišta održanog dana 3. srpnja 2019. g., u stečajnom postupku nad **EMANUEL MONTAGE jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za građenje, trgovinu i usluge Zagreb, Radnička cesta 80, OIB: 76962262757, MBS: 070135209** pred Trgovačkim sudom u Osijeku.

### NAZOČNI OD STRANE SUDA

1. Nada Roso stečajni sudac,
2. Danijela Sekulić, zapisničar.

Početak u 10,40 sati

Utvrđuje se da su na današnje izvještajno ročište pristupili isti kao i na ispitnom ročištu:

Stečajni upravitelj je sačinio izvješće za današnje ročište te izjavljuje:

### I. OTVARANJE STEČAJNOG POSTUPKA

Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku, broj 6 St-1272/18-24 od 19. travnja 2019. godine otvoren je stečajni postupak nad dužnikom EMANUEL MONTAGE jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za građenje, trgovinu i usluge, Zagreb, Radnička cesta 80, OIB: 76962262757, MBS: 070135209.

Prijedlog za provedbu skraćenog stečajnog postupka je sukladno čl. 428. Stečajnog zakona podnijela Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb navodeći da na dan 29. prosinca 2017. godine u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 226.657,15 kn. Zatim je RH, Ministarstvo financija dana 14. rujna 2018. godine podnijelo prijedlog za otvaranje stečajnog postupka navodeći da prema dužniku ima tražbinu u iznosu od 356.995,41 kn te da je dužnik prema podacima Fina-e u blokadi 369 dana. Temeljem navedenog, u tijeku prethodnog stečajnog postupka utvrđeno je da na strani dužnika postoji stečajni razlog, nesposobnost za plaćanje, prema članku 6. st. 2. podstavak 1. Stečajnog zakona.

U prethodnom postupku proveo sam sve potrebne i moguće radnje radi utvrđivanja financijsko-gospodarskog stanja dužnika te mogućnostima provođenja stečajnog postupka nad njegovom imovinom. Tijekom navedenog postupka, a uvidom u izvadak iz sudskog registra Trgovačkog suda u Zagrebu utvrdio sam da temeljni kapital dužnika iznosi 100,00 kn, da je jedini član društva Mario Kozić iz Bjelovara, Alojzija Stepinca 19, OIB: 10500486675 koji je ujedno i jedina osoba ovlaštena za zastupanje dužnika. U tijeku ispitnih radnji nisam uspio stupiti u kontakt sa članom društva i zakonskim zastupnikom.

Osim toga temeljem očitovanja Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje utvrđeno je da dužnik nema zaposlenih radnika

## II. PRIJAVE POTRAŽIVANJA

Sukladno rješenju Trgovačkog suda u Osijeku, broj 6 St-1272/18-24 od 19. travnja 2019. godine kojim je otvoren je stečajni postupak nad dužnikom vjerovnici su stečajnom upravitelju prijavili slijedeća potraživanja:

Red. br.	Vjerovnici	Broj prijava	Prijavljeno (kn)	Priznato (kn)	Osporeno (kn)
1.	II viši isplatni red	3	372.737,07	372.737,07	
<b>UKUPNO:</b>		<b>3</b>	<b>372.737,07</b>	<b>372.737,07</b>	

Napominjem da sam tražbine vjerovnika priznavao temeljem podataka iz prijava tražbina vjerovnika bez da sam ih mogao usporediti sa knjigovodstvenim podacima dužnika, a sve zbog nedostupnosti istih.

Ujedno naglašavam da sam u tijeku stečajnog postupka zaprimio jednu obavijest o postojanju razlučnog prava vjerovnika (sve prema tablici razlučnih prava vjerovnika), a nisam zaprimio niti jednu obavijest o postojanju izlučnih prava vjerovnika.

## III. UTVRĐENJE IMOVINE STEČAJNOG DUŽNIKA

U tijeku stečajnog postupka nisam uspio stupiti u kontakt sa članom društva i zakonskim zastupnikom Mariom Kozić iz Bjelovara, Alojzija Stepinca 19, OIB: 10500486675, a sve u svrhu utvrđenja imovine stečajnog dužnika, primopredaje poslovne dokumentacije te predaje eventualne materijalne imovine dužnika. U svrhu stupanja u kontakt sa zakonskim zastupnikom dužnika, odnosno utvrđenja imovine stečajnog dužnika poduzeo sam slijedeće radnje:

- Od Porezne uprave Zagreb, Ispostava Trnje pokušao sam pribaviti najkasnije bilance dužnika, imovinsku karticu, karticu kupaca i dobavljača, karticu zaliha i sl. odnosno sve informacije i dokumentaciju iz koje bi se mogla utvrditi eventualna imovina dužnika. Iz porezne uprave izvijestili su me da raspolažu samo sa dokumentacijom iz 2016. godine odnosno sa bilancom i bruto bilancom sa stanjem na dan 31. prosinca 2016. godine. Prema zadnjoj dostupnoj bilanci dužnika sa stanjem na dan 31. prosinca 2016. godine dužnik je u svojim poslovnim knjigama imao slijedeću imovinu sa iskazanim knjigovodstvenim vrijednostima kako slijedi:

Red. br.	Knjigovodstveni opis imovine	Knjigovodstvena vr. imovine (kn)
1.	Dugotrajna materijalna imovina (alati, pogonski inventar i transportna imovina)	138.886,00
2.	Potraživanja	438.711,00
3.	Kratkotrajna financijska imovina	520.000,00
4.	Novac u banci i blagajni	34.036,00
<b>UKUPNO:</b>		<b>1.131.633,00</b>

Također su me iz Porezne uprave izvijestili da je dužnik u evidenciji MUP-a upisan kao vlasnik osobnog vozila Renault Traffic 1.9 dci, godina proizvodnje 2003, broj šasije: VF1JLBCA63V183176, registarske oznake KC376GB

Osim toga na moju zamolbu izvijestili su me da nemaju podatke i kontakt telefon knjigovodstva stečajnog dužnika kao niti kontakt telefon zakonskog zastupnika dužnika

- Uvidom u Uvjerjenje gradskog ureda za katastar i geodetske poslove Grada Zagreba od 04. prosinca 2018. godine utvrdio sam da dužnik nije upisan u katastarskom operatu za koju službenu evidenciju vodi navedeno tijelo.

- Uvidom u Potvrdu Općinskog građanskog suda u Zagrebu, Zemljišno-knjižni odjel Zagreb od 06. prosinca 2018. godine vidljivo je da dužnik u području nadležnosti Zemljišno knjižnog odjela Zagreb nije upisan kao vlasnik nekretnina.

- Uvidom u uvjerenje Centra za vozila Hrvatske d.d., „STP ĐAKOVO“, Đakovo od dana 07. prosinca 2018. godine vidljivo je da je dužnik evidentiran kao vlasnik vozila RENAULT 1,9 dci, godina proizvodnje 2003, broj šasije VF1JLBCA63V183176, registarske oznake KC376GB za koje je evidentirana zabrana raspolaganja.

- Dana 17. siječnja 2019. godine obišao sam registrirano sjedište dužnika u Zagrebu, Radnička cesta 80. Na navedenoj adresi nalazi se višekatni poslovni neboder ZagrebTower. Na recepciji poslovnog nebodera usmeno su me izvijestili da je društvo EMANUEL MONTAGE j.d.o.o. bilo zakupnik poslovnih ureda, da je zakupni odnos raskinut te da zaprimaju poštu naslovljenu na dužnika ali da je vraćaju pošiljateljima iz razloga što primatelj više nije na navedenoj adresi. Također su me usmeno izvijestili da nemaju kontakt telefon ili mail zakonskog zastupnika dužnika.

- Dana 22. siječnja 2019. godine na adresu zakonskog zastupnika Maria Kozić iz Bjelovara, Alojzija Stepinca 19 uputio sam dopis kojim tražim dostavu dokumentacije potrebnu za provedbu prethodnog stečajnog postupka. Navedena dostava je bila bezuspješna. Naime na poštanskoj povratnici dostavljač je dana 23. siječnja 2019. godine napravio zabilješku o tome da je „Zatvoreno OB“ te da je primatelj obaviješten ali nije podigao pošiljku

- Dana 28. veljače 2019. godine ponovno sam na adresu zakonskog zastupnika Maria Kozić iz Bjelovara, Alojzija Stepinca 19 uputio dopis kojim tražim dostavu dokumentacije potrebnu za provedbu prethodnog stečajnog postupka. Navedena dostava je bila bezuspješna. Naime na poštanskoj povratnici dostavljač je dana 04. ožujka 2019. godine napravio zabilješku o tome da je „Zatvoreno OB“ te da je primatelj obaviješten ali nije podigao pošiljku

- Dana 22. ožujka 2019. godine obišao sam evidentirano prebivalište zakonskog zastupnika na adresi u Bjelovaru Alojzija Stepinca 19. Na navedenoj adresi nalazi se višekatna stambena zgrada. Tog dana na navedenoj adresi nisam zatekao Maria Kozića. Stanari sa susjednog ulaza izvijestili su me da obitelj Kozić Maria stanuje u iznajmljenom stanu kojeg su vlasnici obitelj Ramić. Ujedno su me izvijestili da Maria Kozić dulje vrijeme nisu vidjeli ali da isti radi ili je radio u nedalekoj lakirnici Jagušić d.o.o. Obišao sam navedenu lakirnicu u kojoj su me izvijestili da Mario Kozić već cca jednu godinu ne radi kod njih ali da je trenutno na radu u SR Njemačkoj te da nekada dođe u RH. Osim toga dali su mi kontakt broj njegove djevojke na koji se nitko ne javlja. Nakon prethodno navedenog uspio sam ući u predvorje zgrade na kojoj stanuje zakonski zastupnik dužnika te sam u poštanski sandučić sa prezimenima Ramić i Kozić ubacio dopis u kojem izvješćujem zakonskog zastupnika da je pokrenut prethodni stečajni postupak nad dužnikom te u kojem u roku od sedam dana tražim dostavu knjigovodstvene dokumentacije, a sve u svrhu utvrđenja imovine dužnika.

Dakle, u tijeku prethodnog i otvorenog stečajnog postupka nisam uspio zateći materijalnu imovinu stečajnog dužnika, nisam uspio izvršiti primopredaju poslovne dokumentacije od bivšeg zakonskog zastupnika temeljem koje bi mogao utvrditi stvarni opseg financijske imovine dužnika (Ugovori o pozajmici, dokazi o isplatama sa računa, izdatnice, zaključnice, otpremnice, račune te drugu vjerodostojnu poslovnu dokumentaciju). S obzirom da kao stečajni upravitelj nemam ovlasti za kažnjavanje ili eventualno prisilno dovođenje zakonskog zastupnika dužnika smatram da sam učinio sve moguće radnje odnosno iscrpio sve načine za utvrđenje imovine. Zakonski zastupnik dužnika nije se javljao na sve dopise, pozive i slično te je takvim ponašanjem postupio suprotno čl. 177. Stečajnog zakona, a u svezi sa čl. 180 Stečajnog zakona.

Ujedno napominjem da prilikom obilaska poslovnog sjedišta dužnika te adrese prebivališta zakonskog zastupnika dužnika nisam zatekao jedinu imovinu dužnika koja se kao takva vodi u javnim registrima (Renault Traffic 1.9 dci, godina proizvodnje 2003, broj šasijske: VF1JLBCA63V183176, registarske oznake KC376GB) uz napomenu da su me susjedi prilikom neposrednog obilaska prebivališta zakonskog zastupnika dužnika izvijestili da je zakonski zastupnik dok je živio u RH često znao rastavljati i sastavljati vozila ispred stambene zgrade slijedom čega zaključujem da predmetno vozilo kao takvo u cjelini možda i ne postoji. Također nije mi poznata ni eventualna druga osoba koja bi imala dostupnu poslovnu dokumentaciju odnosno informacije potrebne za utvrđenje imovine dužnika.

Osim toga napominjem da stečajnom upravitelju kao odgovornoj osobi upisanoj u sudski registar nadležnog suda vjerojatno prijeti izricanje prekršajnih kazni za vođenje poslovnih knjiga dužnika te njihovu javnu objavu. Naime, otvaranjem stečajnog postupka zbog nedostatnosti poslovne dokumentacije te nemogućnosti provedbe inventure nismo mogli sastaviti početna financijska izvješća. Kao stečajni upravitelj dao sam nalog knjigovodstvenom servisu da preda makar i prazna financijska izvješća ali temeljem dosadašnjih iskustava mišljenja sam da će mi svakako biti izrečena prekršajna novčana kazna. Osim toga, također predviđam da će mi najvjerojatnije biti izrečena prekršajna novčana kazna za neodjavu vozila Renault Traffic 1.9 dci iz Evidencija MUP-a o registriranim vozilima. Do sada sam nekoliko puta kontaktirao STPV te su mi za odjavu isključivo tražili prometnu dozvolu koju nemam u svom posjedu.

Temeljem svega prethodno navedenog predlažem da stečajni sud sukladno čl. 293. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine, broj 71/15 i 104/17“) donese rješenje kojim će obustaviti i zaključiti stečajni postupak vođen nad dužnikom EMANUEL MONTAGE jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za građenje, trgovinu i usluge „u stečaju“, Zagreb, Radnička cesta 80, OIB: 76962262757, MBS: 070135209.

Prije toga predlažem da stečajni sud sukladno čl. 293. st. 2 Stečajnog zakona putem e-Oglasne ploče sudova pozove skupštinu vjerovnika i vjerovnike stečajne mase na očitovanje povodom prijedloga stečajnog upravitelja za obustavu i zaključenje postupka te na solidarnu uplatu dostatnog iznosa novca za namirenje troškova stečajnog postupka u iznosu od 42.106,16 kn i to prema specifikaciji kao slijedi:

Redni broj	Opis troška	Iznos (kn)
1.	Izrada pečata (trošak izrade pečata obračunat je prema uobičajenoj tržišnoj cijeni te do sada ispostavljanim računima društva Graver d.o.o. iz	150,00

	Osijeka za izradu pečata)	
2.	Knjigovodstvene usluge (trošak knjigovodstvenih usluga obračunat je na temelju mjesečne cijene usluge u iznosu od 750,00 kn sa uračunatim pdv-om za vođenje knjigovodstvenih poslova dužnika sa manjom imovinom te na temelju predvidivog trajanja stečajnog postupka od 10 mjeseci)	7.500,00
3.	Uredski materijal, biljezi, ptt. usluge, jav. bilježnik i dr. (trošak po ovoj kategoriji je obračunat temeljem uobičajenih tržišnih cijena za nabavku uredskog materijala, biljega, ptt usluga te troškova javnog bilježnika za sastavljanje zapisnika o otvaranju ponuda ponuditelja za kupovinu imovine u vlasništvu stečajnog dužnika)	2.000,00
4.	Putni trošak stečajnog upravitelja (predvidivo je da će u tijeku stečajnog postupka nastati putni troškovi stečajnom upravitelju za prijedjenih predvidivih 1.500,00 km x 2,00 kn po prijedjenom kilometru, a na što treba obračunati i platiti pripadajuće poreze i doprinose)	4.868,66
5.	Naknada banke za vođenje i zatvaranje računa (navedeni trošak je obračunat po cijeni mjesečne usluge 43,75 kn mjesečno za predvidivi period trajanja stečajnog postupka od deset mjeseci te naknade od 150,00 kn za zatvaranje računa, a sve po odluci o cijenama usluga Slatinske banke d.d, Slatina)	587,50
	Trošak sređenja, popisa i čuvanja arhivskog gradiva stečajnog dužnika (sastoji se od troška sređenja i popisa arhivskog gradiva od strane ovlaštenih osoba u iznosu od 1.000,00 kn te od troška čuvanja trajnog arhivskog gradiva u dužini od cca 10 dužnih metara po cijeni od 84,00 kn po dužnom metru temeljem cjenika društva Filmoteka d.o.o. iz Osijeka	1.840,00
6.	Trošak nagrade u otvorenom stečajnom postupku u iznosu ukupnog troška od 5.160,00 kn, a sve sukladno Uredbi Vlade RH o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima. Osnovica za obračun nagrade u otvorenom stečajnom postupku je pretpostavljena unovčena stečajna masa od 10.000,00 kn	5.160,00
7.	Trošak knjigovodstveno računovodstvene analize kojom bi se utvrdilo postojanje te realna mogućnost naplate financijske imovine (potraživanja i pozajmice). Ujedno bi se utvrdilo da li dužnik protiv svojih dužnika posjeduje ovršne isprave (zadužnice, presude, rješenja o	20.000,00

	ovrsi) kao instrumente osiguranja potraživanja. Trošak u ovoj kategoriji je određen prema okvirnoj usmenoj ponudi knjigovodstvenog servisa HRDA iz Osijeka	
<b>UKUPNO:</b>		<b>42.106,16</b>

Ujedno predlažem da se na izvještajnom ročištu donesu i slijedeće odluke:

1. Prihvaća se izvješće stečajnog upravitelja i odobravaju sve do sada učinjene radnje
2. Obustavlja se poslovanje stečajnog dužnika
3. Odobrava se stečajnom upravitelju zaključenje ugovora za obavljanje knjigovodstveno-računovodstvenih poslova za vrijeme od otvaranja do zaključenja stečajnog postupka odnosno do obavljanja svih potrebnih radnji uz mjesečnu naknadu od 750,00 kn (u cijenu je uračunat pdv), a sve na teret troška Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka

**Skupština vjerovnika jednoglasno donosi slijedeće odluke:**

1. Prihvaća se izvješće stečajnog upravitelja i odobravaju sve do sada učinjene radnje
2. Obustavlja se poslovanje stečajnog dužnika
3. Odobrava se stečajnom upravitelju zaključenje ugovora za obavljanje knjigovodstveno-računovodstvenih poslova za vrijeme od otvaranja do zaključenja stečajnog postupka odnosno do obavljanja svih potrebnih radnji uz mjesečnu naknadu od 750,00 kn (u cijenu je uračunat pdv), a sve na teret troška Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka
4. Daje se suglasnost za obustavom stečajnog postupka zbog nedostatnosti mase za namirenje troškova stečajnog postupka a da se prethodno privede bivši z.z. dužnika Mario Kozić iz Bjelovara putem MUP-a kako bi se očitovao u odnosu na potraživanja dužnika prema svojim dužnicima i dokumentaciju vezanu za navedeno.

Sud donosi

**r j e š e n j e**

1. Današnje ročište se odgađa a slijedeće se zakazuje za 25. rujan 2019. g. u 11,30 sati a na koje će se privesti Mario Kozić iz Bjelovara putem MUP-a.

Dovršeno u 10,45 sati

Stečajni sudac

Stečajni upravitelj:

Zapisničar

Stranke: